



DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE
AGRO-ALIMENTARI

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/F1 SSD AGR/15 BANDITA CON DR n. 468 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI
RIF: A24C6I2020/1175

Il sottoscritto MARCO DALLA ROSA in qualità di Segretario della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali (Verbale n.2) con relativi allegati (scheda di dettaglio valutazione del Candidato Fabio Chinnici)

Distinti saluti

Cesena, 01/07/2020

Prof. Marco Dalla Rosa



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/F1 SSD AGR/15 BANDITA CON DR n. 468 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI
RIF: **A24C6I2020/1175**

VERBALE N. 2

Alle ore 12:00 del giorno 1 Luglio 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n.644 del 04/06/2020 composta dai seguenti professori:

- Prof. Marco Dalla Rosa
- Prof. Vincenzo Gerbi
- Prof.ssa Paola Pittia

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Marco Dalla Rosa è collegato in videoconferenza da Cesena (FC);

il prof. Vincenzo Gerbi è collegato in videoconferenza da Grugliasco (TO);

la prof.ssa Paola Pittia è collegata in videoconferenza da Giulianova (TE).

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

A handwritten signature in black ink, likely belonging to a member of the commission.

1. Dott. Fabio Chinnici

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato.

Al termine della Valutazione il candidato ha ottenuto il seguente punteggio:

CANDIDATO Fabio Chinnici

dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 75,15 / 100

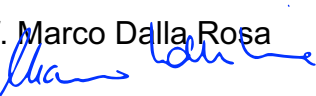
Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati che hanno ottenuto almeno **65 punti** secondo il seguente ordine decrescente

- **Fabio Chinnici : 75,15 / 100**

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Marco Dalla Rosa previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Cesena, 01 luglio 2020

Firmato Prof. Marco Dalla Rosa



Presente in videoconferenza il Prof. Vincenzo Gerbi collegato da Grugliasco (TO)

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Paola Pittia collegata da Giulianova (TE).

Si allega la Scheda dettaglio Criteri di valutazione del candidato Fabio Chinnici



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCURSALE 07/F1 SSD AGR/15 BANDITA CON DR n. 468 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI

RIF: **A24C6I2020/1175**

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

Allegato al verbale della II^a seduta - attribuzione punteggi del Candidato Fabio Chinnici

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max. 30
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. <i>Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:</i> - Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali Max punti 1 per attività - partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali Max punti 0,5 per partecipazione (n. 4) -attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max punti 0,5 per partecipazione (n. 1)	Max.....6..... punti sulla categoria 2 punti 0,5 punti
TOTALE PUNTI	2,5/6
- Attività di ricerca svolta in centri nazionali e internazionali (almeno 3 mesi) Max punti 0,5 per attività (n. 1)	Max.....2..... punti sulla categoria 0,5 punti
TOTALE PUNTI	...0,5 /2

- Attività di revisore di riviste indicizzate da banche dati Scopus o WOS o di progetti nazionali ed internazionali competitivi <i>Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:</i> <i>Fino a 100 revisioni per riviste indicizzate: max 0,25 punti (n. 77)</i> <i>Oltre a 100 revisioni per riviste indicizzate: max 0,5 punti</i> <i>Max 0,5 punti per ogni attività di revisione di progetto nazionale o internazionale competitivo (n. 2)</i> TOTALE PUNTI	Max.....2..... punti sulla categoria 0,25 punti 1 punto ...1,25/2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti0,5.....per premio (n. 1) TOTALE PUNTI	Max...1...punti sulla categoria 0,5 punti 0,5/1
- Partecipazione a comitati organizzativi, in qualità di chair-person/co- chair-person e di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale. <i>Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:</i> Partecipazioni in qualità di chairman/co-chairman/membro a congressi e convegni di rilevanza nazionale ed internazionale: <i>Max punti 1 per ogni partecipazione.</i> Partecipazioni come relatore a congressi e convegni di rilevanza internazionale: <i>Max punti 0,5 per ogni partecipazione (più di n. 2)</i> Partecipazioni come relatore a congressi e convegni di rilevanza nazionale: <i>Max punti 0,25 per ogni partecipazione (più di n. 2)</i> TOTALE PUNTI	Max.....4..... punti sulla categoria 1 punto 1 punto ...2/4
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La produzione scientifica sarà valutata attraverso il numero totale di pubblicazioni censite dalle banche dati Scopus e WOS ed attraverso l'h-index complessivo <i>Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:</i> <i>Il Candidato presenta complessive n°42 pubblicazioni indicizzate e n° 18 non indicizzate. La produzione è iniziata a partire dall'anno 1994; l'intensità e la continuità sono buone.</i>	Max.....15..... punti sulla categoria 2 punti

<i>Congruità nell'ambito delle competenze del settore (es. aspetti analitici, aspetti tecnologici, ecc. in accordo alla declaratoria del settore AGR-15).</i> <i>Intensità e continuità della produzione scientifica: valutazione tramite h-index (Scopus):</i> <i>h-index uguale o superiore a 20: punti 12 (h-index = 20)</i> <i>h-index tra 15 e 19: punti 8</i> <i>h-index minore di 15: punti 5</i>	12 punti
TOTALE PUNTI	14/15

TOTALE TABELLA A – ATTIVITA' DI RICERCA : 20,75 / 30

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni **Max 30 punti**

Publicazione Max 2 punto per pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione (1)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (2)	Congruenza (3)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale ed internazionale (4)	Indici Bibliometrici (Scopus o ISI Web of Science) secondo il numero totale delle citazioni o il numero medio delle citazioni (5)	Punti
Chitosan as an antioxidant alternative to sulphites in oenology: EPR investigation of inhibitory mechanisms. <i>Food Chemistry</i> Vol. 285, p. 67-76	0,2	0,5	0,4	0,4	0,1	1,6
Sulfur free red wines through the use of grapevine shoots: Impact on the wine quality. <i>Food Chemistry</i> , vol. 243, p. 453-460	0,4	0,5	0,4	0,4	0,2	1,9
Discrimination of some European vinegars with protected denomination of origin as a function of their amino acid and biogenic amine content. <i>Journal of the Science of Food and Agriculture</i> 96, 3762-3771.	0,4	0,5	0,4	0,4	0,2	1,9
Changes in phenolic composition of red wines aged in cherry wood. <i>LWT - Food Science and Technology</i> , 60, 977-984.	0,4	0,5	0,4	0,4	0,2	1,9
Efficacy of chitosan in inhibiting the oxidation of (+)-catechin in white wine model solutions. <i>Journal of Agricultural</i>	0,4	0,5	0,4	0,4	0,2	1,9

and Food Chemistry, 62 (40), 9868-9875.						
Oxidative evolution of (+)-catechin in model white wine solutions containing sulfur dioxide, ascorbic acid or gallotannins. <i>Food Research International</i> , 51, p. 59-65.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,2	1,8
Pre-fermentative replacement of sulphur dioxide by lysozyme and oenological tannins: effect on the formation and evolution of volatile compounds during the bottle storage of white wines. <i>Food Chemistry</i> , 129: 1193-1200.	0,4	0,5	0,4	0,4	0,3	2
Fermentation of sulphite-free white musts with added lysozyme and oenological tannins: Nitrogen consumption and biogenic amines composition of final wines. <i>LWT</i> , 43: 1501-1507.	0,4	0,5	0,4	0,4	0,3	2
Gas Chromatography-Mass Spectrometry (GC-MS) characterisation of volatile compounds in quality vinegars with protected European geographical indication. <i>Journal of Agricultural and Food Chemistry</i> , 57:4784-4792.	0,4	0,5	0,4	0,4	0,3	2
Color features and pigment composition of Italian carbonic macerated red wines. <i>Food Chemistry</i> , 113: 651-657.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	1,9
A study on relationships among chemical, physical, and qualitative assessment in Traditional Balsamic Vinegar. <i>Food Chemistry</i> , 106, 90-95.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	1,9
Quantification of hen's egg white lysozyme in wine by an improved HPLC-FLD analytical method. <i>American Journal of Viticulture and Enology</i> 58 (3), 405- 409.	0,4	0,5	0,4	0,4	0,2	1,9
Characterisation of volatiles in extracts from oak chips aobtained by accelerated solvent extraction (ASE). <i>Journal of Agricultural and Food Chemistry</i> , 54, 8190-8198.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	1,9
Optimization of the determination of organic acid and sugars in fruit juices by ion-exclusion liquid chromatography. <i>Journal of Food Composition and Analysis</i> , 18, 121-130.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	1,9
Radical scavenging activities of peels and pulps cv. golden deliciosos as related	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	1,9

to their phenolic composition. <i>Journal of Agricultural and Food Chemistry</i> , 52, (15) 4684-4689.						
TOTALE PUNTI	5,8	6,9	6	6	3,7	28,4/30

Descrizione dei singoli elementi (1-5) oggetto di valutazione:

(1) In base alla posizione nell'ordine degli autori dando maggior rilievo a: primo autore, punti 0,40; secondo autore, punti 0,40; corresponding author, punti 0,40; ultimo nome, punti 0,40. Altre collocazioni fino a 4 autori punti 0,30. Altre collocazioni oltre 4 autori punti 0,20. Non evincibile punti 0.

(2) Elevata: punti 0,50; Buona: punti 0,40; Discreta: punti 0,20; Limitata: punti 0.

(3) Completamente congruente: punti 0,40; Parzialmente congruente: punti 0,20; Non congruente: punti 0.

(4) Quartile di appartenenza della rivista in base all' IF e alla subject category. Elevata: IF normalizzato per SC 1° quartile: punti 0,40; Buona: IF normalizzato per SC 2° quartile: punti 0,30; Discreta: IF normalizzato per SC 3° quartile: punti 0,20; Limitata: IF normalizzato per SC 4° quartile: punti 0,10.

(5) Numero di citazioni superiore a 20: punti 0,30; tra 10 e 20: punti 0,20; tra 1 e 9: punti 0,10; in caso di pubblicazioni 2019 e 2018 ed assenza di citazioni: punti 0,10.

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 20,75+ 28,4 = 49,15 / 60

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max _10_)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	Max.....10..... punti sulla categoria
<i>Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:</i>	
Partecipazione/coordinamento alla giunta di Dipartimento o di Centri Interdipartimentali: <i>Max 0,5 punti per carica ricoperta</i>	
Responsabilità operative di strutture universitarie: <i>Max 0,5 punti per carica ricoperta (n. 1)</i>	0,5 punti
Componente Commissioni di Dipartimento o di Ateneo, Presidenza o Direzione di Commissioni, Comitati o Organi di Ateneo: <i>Max 0,5 punti per carica ricoperta</i>	
<i>Partecipazione a Collegi di Dottorato:</i> <i>Max 0,5 punti per carica ricoperta</i>	

Commissioni di valutazione di Master e Dottorati internazionali e nazionali: Max 0,5 punti per carica ricoperta (più di n. 2)	1 punto
Commissioni di gestione dell'Assicurazione di Qualità e Commissione didattica di Corsi di Studio: Max 0,5 punti per carica ricoperta (n. 2)	1 punto
Responsabilità di progetti internazionali di mobilità, di studio e di tirocinio: Max 0,5 punti per carica ricoperta (n. 2)	1 punto
Responsabilità didattica e di ricerca di laboratorio (RDRL) in merito alla sicurezza: Max 0,5 punti per carica ricoperta (n. 1)	0,5 punti
TOTALE PUNTI	4 / 10

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: 4/10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
Saranno considerati il volume e la continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti ed ai moduli di discipline del SSD AGR/15, svolti principalmente negli ordinamenti didattici dei corsi di studio universitari dell'area 07 (Scienze Agrarie e Veterinarie), anche in ambito internazionale.	Max...20..... punti sulla categoria
Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:	
<u>Discipline AGR/15:</u> Fino a 3 CFU/anno totali (per almeno 4 anni): max 10 punti Da 6 CFU/anno totali (per almeno 4 anni): max 15 punti	15 punti
<u>Discipline di altri SSD affini:</u> Fino a 3 CFU/anno totali (per almeno 4 anni): max 2 punti Da 6 CFU/anno totali (per almeno 4 anni): max 5 punti	
TOTALE PUNTI	15 / 20

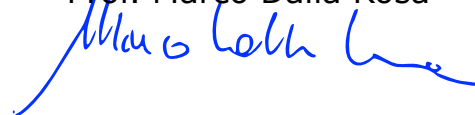
Saranno anche valutate, complessivamente, le attività di didattica integrativa, come la predisposizione delle tesi di Laurea, di Laurea magistrale e delle tesi di Dottorato, nonché il tutoraggio dell'attività di tirocinio degli studenti e la responsabilità di programmi formativi post-laurea (es: summer/winter school). <i>Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione:</i> <u>Relatore/relatrice di tesi di laurea (triennale, magistrale)</u> <i>da 1 a 10 tesi punti 1</i> <i>da 10 a 20 tesi punti 2 (n. 14)</i> <i>da 20 a 30 tesi punti 3</i> <i>più di 30 tesi punti 4</i> <u>Relatore/relatrice/tutor e co-tutor di tesi di Dottorato</u> <i>Per ogni tesi punti 1 (n. 2)</i> <u>Attività di tirocinio degli studenti, sia nei diversi livelli di didattica in Italia che all'estero e la responsabilità di programmi formativi post-laurea</u> <i>Max 1 punto per ciascuna attività (più di n. 3)</i> TOTALE PUNTI	Max.....10..... punti sulla categoria 2 punti 2 punti 3 punti 7 / 10
--	--

Attività didattica: 22/30

PUNTEGGIO FINALE 75,15 / 100

Il Segretario della Commissione Giudicatrice

Prof. Marco Dalla Rosa



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCURSALE 07/F1 SSD AGR/15 BANDITA CON DR n. 468 DEL 20/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI
RIF: **A24C6I2020/1175**

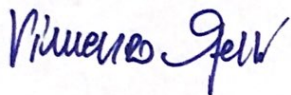
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Gerbi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n. 468 DEL 20/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Grugliasco (TO) dalle ore 12:00 alle ore 13:30 del giorno 01/07/2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/07/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Marco Dalla Rosa.

In fede

Prof Vincenzo Gerbi



Allegare copia documento di riconoscimento

**PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE
CONCORSUALE 07/F1 SSD AGR/15 BANDITA CON DR n. 468 DEL 20/04/2020 DAL
DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE AGRO-ALIMENTARI
RIF: A24C6I2020/1175**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Pittia, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n. 468 DEL 20/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Giulianova (TE) dalle ore 12:00 alle ore 13:30 del giorno 01/07/2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/07/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Marco Dalla Rosa.

In fede

Prof.ssa Paola Pittia



Allegare copia documento di riconoscimento